PLANTILLA CASPE REVISIÓN SISTEMÁTICA

PARTE A: ¿LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN SON VÁLIDOS?

**1 ¿Se hizo la revisión sobre un tema claramente definido?** SÍ / NO SÉ / NO

*Una pregunta debe definirse en términos PICO: - La población de estudio; - La intervención realizada; - La comparación, los desenlaces*

**2 ¿Buscaron los autores el tipo de artículos adecuado?** SÍ / NO SÉ / NO

*-El mejor tipo de estudio es el que a) se dirige a la pregunta objeto de la revisión y b) tiene un diseño apropiado para la pregunta (puede ser óptimo o subóptimo por razones diversas)*

**3 ¿Crees que estaban incluidos los estudios importantes y pertinentes?** SÍ / NO SÉ / NO

*Pista 1:*

*¿qué bases de datos bibliográficos se han usado? ¿Qué estrategia de búsqueda?*

*Seguimiento de las referencias. Contacto personal con los autores. Búsqueda de estudios no publicados y de resultados no publicados – control de protocolos originales.*

*Idiomas distintos del inglés*

*Pista 2: ¿Criterios de inclusión y exclusión. Selección de estudios. Extracción de datos.*

**4 ¿Crees que los autores de la revisión han hecho suficiente esfuerzo para valorar la calidad de los estudios y de los resultados incluidos?** SÍ / NO SÉ / NO

*Pista 1: el riesgo de sesgo depende de los 5 dominios de Cochrane RoB2.*

*Pista 2: valorar para cada desenlace, en cada estudio y en el conjunto de estudios*

**5 Si los resultados de los diferentes estudios han sido mezclados para obtener un resultado combinado, ¿era razonable hacer eso?** SÍ / NO SÉ / NO

*Pista 1: la heterogeneidad puede ser clínica, metodológica o estadística (i2)*

PARTE B: ¿CUÁLES SON LOS RESULTADOS?

**6 ¿Cuál es el resultado global de la revisión?**

*Pista 1 Considera:*

*valora para los desenlaces + y –*

*¿Cuáles son los resultados para cada desenlace?*

*¿Cómo están expresados los resultados? RR, HR, etc*

*¿Muestran gráficos forest-plot?*

**7 Para el conjunto de los estudios (en cada desenlace concreto)** SÍ / NO SÉ / NO

Riesgo de sesgo en los desenlaces

¿Cuál es la precisión de los resultados?

¿Son consistentes los resultados de los estudios para cada desenlace?

¿Es indirecta la evidencia en algún desenlace?

Sesgo de publicación para desenlace incluido en el protocolo pero no mostrado

PARTE C: ¿SON LOS RESULTADOS APLICABLES EN TU MEDIO?

**8 ¿Se pueden aplicar los resultados en tu medio?** SÍ / NO SÉ / NO

*Pista 1 Considera si: Los pacientes cubiertos por la revisión pueden ser suficientemente diferentes de los de tu áre. Y si tu medio parece ser muy diferentes al del estudio*

**9 ¿Se han considerado todos los resultados importantes para la decisión?** SÍ/NO SÉ / NO

Utilidades y disutilidades

Balance de efectos positivo y negativos

Preferencias del paciente, costes, etc
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